



САМАРСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ДУМА  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА  
ДЕПУТАТ  
**ДОРМИДОНТОВ Вячеслав Викторович**

ул. Молодогвардейская, 187, Самара, 443100, тел.: (846) 242-25-59, e-mail: DormidontovVV@samgd.ru

от 19 марта 2025 г. № Иск. 6.15/17

на № \_\_\_\_\_

**Председателю  
Комиссии по этике  
ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»  
В.В. Терешковой**

**Депутатский запрос**

18 марта 2025 года телеграм-канал «Образ будущего» разместил<sup>1</sup> диссертацию Секретаря Самарского регионального отделения ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Федорищева В.А. «Государственно-частное партнерство в условиях глобализации мировых хозяйственных связей». Защита происходила в РАНХиГС, где Федорищев В.А. на тот момент (2013 год) состоял помощником ректора Владимира Мау. «С точки зрения мира и законов цивилизованного развития» Федорищев В.А. обильно, неуместно и неконструктивно критикует президента РФ Владимира Путина:

- 1) Навряд ли в этой связи стоит соглашаться с убежденностью Президента нашей страны в том, что РФ превратится в самостоятельную державу, независимую от помощи международных финансовых структур и скачков конъюнктуры (Стр. 101).
- 2) Россия - с точки зрения мира и законов цивилизованного развития – «начудила» уже достаточно, но продолжает «чудить». (Стр. 23).
- 3) Ленистый характер деятельности российского правительства не может не вызывать удивления. (Стр. 32).
- 4) Только чувство стыда и стремление хоть каким-то образом показать некий налет профессионализма вынудил российское Правительство в последние несколько месяцев хотя бы декларировать (но опять же не действовать) свою приверженность к инновациям. Как бы это не оказалось идеологическим

<sup>1</sup> <https://t.me/obrazbudushego2/20167>

приемом, связанным с подготовкой к очередным президентским выборам, в то время как настоятельной необходимостью выступает конкретная и срочная программа действий по немедленной реструктуризации национального хозяйства. (Стр. 98).

- 5) **Но если ни перестройка, ни переход к рынку не оказали своего позитивного воздействия на экономику, ее структуру и качество, то стоили ли издержки, связанные с этими историческими - в основном политическими - преобразованиями, той высокой цены, которую население страны заплатило за такие преобразования? Это, конечно, риторический вопрос, но когда-то на него придется, видимо, дать ответ на вполне серьезном уровне».** (Стр. 105, последний абзац диссертации).
- 6) В начале 2011 года (январь 2011г.) аналитики ФБК подсчитали, что в период 2001-2010 гг. рост реального ВВП составил только 59,2 процента, и удвоения ВВП так и осталось невыполненным обещанием российской власти. Владимир Путин на выступлении от 20.04.2011 года перед Государственной Думой с отчетом о работе Правительства РФ за 2010 год заявил, что в перспективе Россия должна войти в число пяти ведущих мировых экономик мира по объёму ВВП, а уровень ВВП на душу населения должен превысить \$35 тысяч на человека. <...> Однако стратегия развития страны не может ограничиваться только стремлением основываться на существующих благоприятных факторах. **Навряд ли в этой связи стоит соглашаться с убежденностью Президента нашей страны в том, что РФ превратится в самостоятельную державу, независимую от помощи международных финансовых структур и скачков конъюнктуры.** (Стр. 101)
- 7) Модернизировать страну - как это предполагалось в период разгара приватизационных процессов - не удалось. **За истекшие 20 лет страна кардинально не изменилась: как «проедали» природные ресурсы при старом режиме, так продолжаем жить и в новых политических реалиях.** (Стр. 82)
- 8) Пока особо значимых позитивных подвижек в реальной диверсификации отечественной экономики не наблюдается. **Как показало выступление Президента РФ перед членами Правительства в 2011 г. власть уверена в стабильном развитии отечественной экономики, поскольку ВВП в 2011**

году увеличилось на 4,2%. Но создается такое впечатление, что глубокого анализа этого явления с позиций стратегических целей страны не осуществляется. (Стр. 71)

- 9) Правительство, кроме финансовых, никаких других макроэкономических рычагов не использует в своей повседневной деятельности и не стремится к разработке стратегического видения экономического потенциала страны хотя бы в перспективе на 5-10 лет. **Такая его позиция предрекает стране к скатыванию в разряд обычных развивающихся стран и способствует распылению и исчезновению научного, ментального и квалификационного потенциала государства.** (Стр. 32)
- 10) Считаю, что интеллектуализация труда и научно-технический прогресс, ранее рассматриваемый как метод достижения конкретных конкурентных преимуществ, в нынешних условиях глобализации является основой и единственным способом обеспечивающим на современного периода развития экономики для стабильного роста хозяйства страны. Страны, упустившие существующие возможности, проиграют. С особой тщательностью содержание этого тезиса должно быть осмыслено представителями российской властной элиты, **которая концентрирует свое внимание, к сожалению, на проблемах сохранения своих полномочий и на обеспечении условий для текущего выживания страны.** (Стр. 16)
- 11) **Анализ состояния и развития российской экономики показывает, что особых позитивных изменений не наблюдается.** Более того, хотя многие экономисты (да и политики тоже) настаивают на трансформационном этапе преобразований, якобы проистекающем в России, экономики это обстоятельство не касается никоим образом. При декларативной поддержке современных направлений в экономике реальная ситуация обуславливается свертыванием наукоемких отраслей, что выступает в качестве важнейшей оценки эффективности экономической политики российской властной элиты. Основной ошибкой Правительства является ставка на инструментальные макроэкономические показатели, изменение которых - даже в позитивном смысле - вовсе не предвещает положительных сдвигов в экономике. (Стр. 24)

12) Драма современного состояния экономики России в том, что мировая конъюнктура позволяет властным структурам обходиться формализованным управлением экономикой на основе принципа полного невмешательства. **Анализ практических действий правительства в его нынешнем составе позволяет сделать вывод о том, что никакой политики, нацеленной на экономический рост на основе включения в процесс производства имеющихся потенциалов, просто не существует.** (Стр. 31)

13) К сожалению, в контексте рассматриваемой проблемы весьма серьезного толка, имеющей принципиально важное значение для судьбы России в будущем, **нельзя назвать мудрой политику нашего правительства по использованию средств Стабилизационного фонда.** (Стр. 55)

В открытых источниках не удалось найти подтверждения того, что Федорищев В.А. дезавуировал свою позицию в отношении президента Российской Федерации Путина В.В. перед вступлением в ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» - партию, которая выдвигала Путина В.В. на президентских выборах в 2012 году и безоговорочно поддерживает выбранный им курс.

**На основании вышеизложенного, прошу Комиссию по этике ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»:**

- 1) Дать этическую оценку высказываний Федорищева В.А. в отношении президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина.
- 2) Инициировать внутреннюю проверку обоснованности решения о принятии Федорищева В.А. в члены ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (с последовавшим скоропалительным избранием секретарем Самарского регионального отделения).

Депутат

**В.В. Дормидонтов**